



# Odpowiedź na uwagi Parlamentu Europejskiego przedstawione w rezolucji w sprawie raportu rocznego EBC za rok 2019

Raport roczny EBC za rok 2019 został przedstawiony przez wiceprezesa EBC 7 maja 2020 roku na specjalnej sesji Komisji Gospodarczej i Monetarnej Parlamentu Europejskiego<sup>1</sup>. W dniu 8 lutego 2021 roku prezes EBC wzięła udział w debacie plenarnej Parlamentu poświęconej temu raportowi<sup>2</sup>. Następnego dnia Parlament przyjął rezolucję w sprawie raportu rocznego Europejskiego Banku Centralnego za rok 2019 (zwaną dalej „rezolucją”)<sup>3</sup>.

Wraz z raportem rocznym za rok 2020 EBC przekazuje Parlamentowi Europejskiemu odpowiedź na jego uwagi zawarte w rezolucji<sup>4</sup>.

## 1 Polityka pieniężna

**Jeśli chodzi o zawarte w rezolucji wzmianki o efektach ubocznych polityki pieniężnej EBC, zdaniem EBC zastosowane przez niego środki są bardzo skuteczne w podtrzymywaniu aktywności gospodarczej i ochronie średniookresowej stabilności cen, przy ograniczonych niekorzystnych skutkach ubocznych.** Wprowadzone środki były potrzebne, żeby przeciwdziałać poważnym ryzykom, jakie utrzymująca się ciężka sytuacja związana z pandemią rodziła dla stabilności cen, mechanizmu transmisji polityki pieniężnej i perspektyw gospodarczych strefy euro, oraz były współmierne do tych ryzyk<sup>5</sup>. W szczególności środki podjęte podczas pandemii koronawirusa (COVID-19) były odpowiednie ze względu na to, że przyczyniły się do zapewnienia korzystnych warunków finansowania, które są potrzebne, żeby gospodarka strefy euro się ożywiła, a inflacja – wróciła na ścieżkę sprzed pandemii. Ocenia się, że w obecnej sytuacji, cechującej się wysoką niepewnością, zastosowane środki są skuteczniejsze w utrzymaniu odpowiednio łagodnego nastawienia polityki pieniężnej niż alternatywne instrumenty tej polityki. Ponadto EBC sądzi, że pozytywny wpływ tych dodatkowych środków na realizację jego zadania ochrony stabilności cen wyraźnie przeważa nad wszelkimi potencjalnymi negatywnymi skutkami dla innych obszarów polityki gospodarczej. Podczas pandemii EBC wielokrotnie korzystał z okazji, żeby

<sup>1</sup> Zob. [strona internetowa](#) EBC.

<sup>2</sup> Zob. [strona internetowa](#) EBC.

<sup>3</sup> Przyjęty tekst rezolucji jest dostępny na [stronie internetowej](#) Parlamentu Europejskiego.

<sup>4</sup> Odpowiedź nie obejmuje zagadnień poruszonych w rezolucji Parlamentu Europejskiego w sprawie unii bankowej. Ich omówienie znajduje się w [raporcie rocznym EBC z działalności nadzorczej](#). Odpowiedź na rezolucję w sprawie unii bankowej zostanie opublikowana w dalszej części bieżącego roku.

<sup>5</sup> Zob. także [pismo](#) prezesa EBC do posła do PE Svena Simona w sprawie polityki pieniężnej, 29 czerwca 2020.

przedstawić tę opinię w publicznych komunikatach, w tym także – podczas regularnych kontaktów z Parlamentem Europejskim.

**Jeśli chodzi o zawarty w rezolucji postulat o monitorowanie, czy programy skupu aktywów prowadzone przez EBC są proporcjonalne (współmierne) do ryzyk w jego bilansie, to stosowane przez EBC zasady zarządzania ryzykiem zostały zaprojektowane w taki sposób, żeby zapewniać skuteczność i efektywność jego polityki oraz ochronę bilansu Eurosystemu.**

EBC bardzo uważnie monitoruje te ryzyka i stale nimi zarządza, żeby utrzymywać je na poziomie niezagrażającym bilansowi Eurosystemu. Na przykład ogranicza zakres swoich zakupów do aktywów, które zgodnie z określonymi kryteriami kwalifikacji mają wystarczającą jakość kredytową. Ponadto stosuje szczegółowe wskaźniki referencyjne dotyczące alokacji i limituje kwoty nabywanych aktywów, żeby różnicować i ukierunkowywać zakupy pod względem jurysdykcji, segmentów rynku, emitentów i rodzaju papierów wartościowych<sup>6</sup>.

**Jeśli chodzi o wspomniane w rezolucji ryzyko inflacji cen aktywów, EBC uważa, że ogólnie wydaje się ono ograniczone, chociaż w niektórych segmentach rynku pojawiały się oznaki potencjalnego przewartościowania.**

Obecnie rentowności obligacji skarbowych w strefie euro są ogólnie na poziomie obserwowanym przed wybuchem pandemii, m.in. dzięki polityce pieniężnej EBC. Także rynki akcji i ceny obligacji korporacyjnych w strefie euro znacznie odbiły – ceny akcji zbliżają się do poziomu sprzed pandemii, a spready na obligacjach korporacyjnych już są na tym poziomie lub nieco go przekraczają. Jednak w ujęciu ogólnym wycena ryzyka dla aktywów finansowych w strefie euro nie wydaje się nadmiernie wysoka, ponieważ na tle wartości historycznych cena ryzyka nie jest zaniżona. W każdym razie EBC nadal bardzo uważnie monitoruje rozwój sytuacji na rynkach finansowych strefy euro w takim zakresie, w jakim wpływa ona na płynną transmisję korzystnych warunków finansowania do wszystkich jurysdykcji w strefie euro<sup>7</sup>.

**Jeśli chodzi o wzrost cen nieruchomości mieszkaniowych, EBC zwraca uwagę, że w części krajów w ostatnich latach narosła w tym sektorze podatność na zagrożenia.** Wprawdzie EBC uważnie obserwuje rozwój sytuacji, ale gdyby obawy dotyczące podatności na zagrożenia się zwiększyły, to w pierwszym rządzie powinni zareagować decydenci z innych obszarów polityki. I rzeczywiście niektóre kraje strefy euro już wprowadziły środki mające ograniczyć ryzyka związane z rynkami nieruchomości mieszkaniowych. Europejska Rada ds. Ryzyka Systemowego (ERRS) od 2016 roku wydawała ostrzeżenia dotyczące sytuacji na tych rynkach

<sup>6</sup> Więcej informacji o sposobach redukcji ryzyka finansowego związanego z programami PEPP i APP za pomocą odpowiednich zasad przedstawiono w punkcie 2.3 raportu rocznego EBC za rok 2020.

<sup>7</sup> Ściśle mówiąc, premie za ryzyko na rynkach akcji w strefie euro nie są obecnie bardzo zwięzione, a na rynkach obligacji korporacyjnych nie widać wyraźnych oznak podejmowania nadmiernego ryzyka.

w poszczególnych krajach, a obecnie ocenia stopień przestrzegania i skuteczność tych zaleceń<sup>8</sup>.

**Jeżeli chodzi o wspomnianą w rezolucji potencjalną niewłaściwą alokację zasobów, EBC uważa, że wszystkie zastosowane przez niego środki polityki pieniężnej pomogły podczas kryzysu COVID-19 uniknąć głębszego i bardziej długotrwałego spadku gospodarczego, wskutek którego nawet firmy strukturalnie zdrowe mogłyby stać się nierentowne, a tym samym – niezdolne do długofalowego działania.** W celu zmniejszenia ryzyka niewłaściwej alokacji zasobów w dłuższym okresie, kiedy już wyraźnie osłabną niekorzystne skutki kryzysu spowodowanego pandemią, trzeba będzie dopilnować, żeby środki pomocowe, zwłaszcza fiskalne, miały charakter tymczasowy i zostały ściślej ukierunkowane. Ponadto ewentualne procedury upadłościowe powinny być prowadzone sprawnie, żeby firmy, których modele biznesowe nie umożliwiają dalszego funkcjonowania, mogły opuścić rynek oraz żeby wspomóc skuteczną restrukturyzację kredytów zagrożonych. To powinno przyczynić się także do poprawy warunków finansowania bankowego i może zachęcić banki do przesuwania z czasem zasobów finansowych na bardziej produktywne firmy i pracowników<sup>9</sup>.

**Jeśli chodzi o zawarty w rezolucji postulat, żeby EBC zbadał efekty dystrybucyjne swoich środków, należy zauważyć, że EBC przeprowadził w tej kwestii różne badania<sup>10</sup>.** Ogólnie wynika z nich, że w średnim okresie zastosowane przez EBC środki łagodzenia polityki pieniężnej przyczyniają się do zmniejszenia nierówności dochodów, ponieważ podtrzymują zatrudnienie, na czym korzystają zwłaszcza gospodarstwa domowe o niskich dochodach. Konkretnie co do wpływu programów skupu aktywów prowadzonych przez EBC na nierówności majątkowe, dostępne informacje wskazują, że chociaż wzrost cen akcji pogłębia te nierówności, to ten efekt w większości znosi się z jednoczesnym wzrostem cen nieruchomości mieszkaniowych, jako że majątek mieszkaniowy rozkłada się dość równo wśród gospodarstw domowych w strefie euro i przypada na niego ok. 75% ich łącznych aktywów.

## 2

### Pomiar inflacji

**Jeśli chodzi o zawarte w rezolucji wzmianki o pomiarze inflacji i o koncepcji wskaźnika HICP, EBC wskazuje, że kwestia mierzenia inflacji oraz reprezentatywność ujęcia wydatków mieszkaniowych we wskaźniku HICP są**

<sup>8</sup> W połowie roku 2019 cztery kraje ze strefy euro otrzymały konkretne zalecenia, których wdrożenie wymagało działań w zakresie polityki makroostrożnościowej. Kolejne dwa kraje otrzymały ostrzeżenia. W swojej ocenie ERRS bierze pod uwagę nie tylko kształtowanie się cen, lecz także poziom zadłużenia gospodarstw domowych, dynamikę kredytów hipotecznych oraz stopień łagodzenia standardów udzielania kredytów.

<sup>9</sup> Zob. np. Masuch, K., Anderton, R., Setzer, R., Benalal, N. (red.), „Structural policies in the euro area”, *Occasional Paper Series*, nr 210, EBC, Frankfurt nad Menem, czerwiec 2018.

<sup>10</sup> Zob. np. „Monetary policy and inequality”, *Economic Bulletin*, wyd. 2, EBC, Frankfurt nad Menem, marzec 2021; Hauptmeier, S., Holm-Hadulla, F., Nikalaxi, K., „Monetary Policy and regional inequality”, *Working Paper Series*, nr 2385, EBC, Frankfurt nad Menem, marzec 2020; Lenza, M., Slacalek, J., „How Does Monetary Policy Affect Income and Wealth Inequality? Evidence from Quantitative Easing in the Euro Area”, *Working Paper Series*, nr 2190, EBC, Frankfurt nad Menem, 2018.

**obecnie analizowane w ramach przeglądu strategii EBC.** Teraz wskaźnik HICP uwzględnia wydatki mieszkaniowe jedynie częściowo. Koszty najmu stanowią ok. 6,5% wydatków ujętych we wskaźniku HICP dla strefy euro, a spośród kosztów dotyczących nieruchomości zamieszkiwanych przez właściciela (OOH, z ang. *owner-occupied housing*) uwzględnia się jedynie wydatki na utrzymanie techniczne i drobne naprawy oraz inne koszty eksploatacyjne<sup>11</sup>. Inne składowe kosztów OOH, w szczególności koszty ponoszone przez gospodarstwa domowe z tytułu posiadania nieruchomości, nie są obecnie ujęte we wskaźniku HICP, chociaż w 2019 roku ponad 65% gospodarstw domowych w strefie euro było właścicielami swojego głównego miejsca zamieszkania. EBC jest zwolennikiem włączenia jakiejś postaci indeksu cenowego OOH do wskaźnika HICP, pod warunkiem że uda się przezwyciężyć związane z tym trudności techniczne oraz że nie zaburzy to zogniskowania tego wskaźnika na wydatkach konsumpcyjnych gospodarstw domowych ani wiarygodności sposobu jego zestawiania.

**Według eksperymentalnych obliczeń wartość inflacji skorygowana przez przypisanie większej wagi do wydatków mieszkaniowych byłaby obecnie nieco wyższa od rocznej stopy inflacji HICP.** Wstępne szacunki wskazują, że w trzecim kwartale 2020 roku klin (widełki) między skorygowanym a rzeczywistym wskaźnikiem HICP wynosił między 0,1 a 0,3 punktu procentowego. Natomiast w przeszłości taka korekta mogłaby przełożyć się na niższą stopę inflacji (ujemny klin), zależnie od fazy cyklu mieszkaniowego<sup>12</sup>.

**Przed podjęciem ostatecznej decyzji, czy włączyć koszty OOH do wskaźnika HICP, należy starannie ocenić implikacje tego posunięcia.** Alternatywne koncepcje mierzenia tych kosztów oraz wady i zalety w porównaniu z obecną konstrukcją HICP są rozpatrywane w ramach przeglądu strategii EBC i zostaną przedstawione po jego zakończeniu, zaplanowanym na drugą połowę roku 2021. Ostateczną decyzję o tym, jak najlepiej podejść do kosztów OOH w kontekście wskaźnika HICP, podejmą Parlament Europejski i Rada Unii Europejskiej na podstawie propozycji Komisji Europejskiej (po przeprowadzeniu prac przygotowawczych przez Eurostat i urzędy statystyczne państw członkowskich UE). EBC przedstawi swoją opinię na koniec przeglądu strategii i jest gotów potencjalnie dalej pracować nad tą sprawą wspólnie z wszystkimi zainteresowanymi.

### 3

## Zmiana klimatu

**Jeżeli chodzi o wspomniane w rezolucji działania w ramach walki ze zmianą klimatu, EBC zauważa, że w 2020 roku nadal zwiększał swoje zaangażowanie w sprawy z tym związane, w granicach swoich kompetencji.** Nowo utworzona wewnętrzna jednostka pod nazwą „centrum ds. zmiany klimatu” – której stworzenie

<sup>11</sup> Koszty eksploatacyjne obejmują wydatki na ogrzewanie, energię elektryczną, zaopatrzenie w wodę, wywóz śmieci i odprowadzanie ścieków.

<sup>12</sup> Szczegółowe omówienie tej kwestii przedstawia ramka pt. „Assessing the impact of housing costs on HICP inflation”, *Economic Bulletin*, wyd. 8, EBC, 2016.

Parlament poparł w swojej rezolucji – pomoże jeszcze lepiej wykorzystać wiedzę instytucjonalną i kształtować agendę klimatyczną EBC<sup>13</sup>.

**Co do zalecenia, żeby EBC dostosował swoje zasady dotyczące zabezpieczeń do ryzyka związanego ze zmianą klimatu, EBC zauważa, że zaczął uwzględniać to ryzyko w zasadach realizacji polityki pieniężnej, a w ramach przeglądu strategii rozważa dalsze działania.** EBC stale ocenia innowacje finansowe związane ze zmianą klimatu w świetle zasad i kryteriów kwalifikacji zabezpieczeń. We wrześniu 2020 roku ogłosił, że od stycznia 2021 roku będzie akceptować jako zabezpieczenie oraz w skupie aktywów pewne obligacje związane ze zrównoważonym rozwojem<sup>14</sup>. Trwają wewnętrzne prace nad lepszym zrozumieniem konsekwencji zmiany klimatu i strategii w jej zakresie dla gospodarki, podaży kredytów i transmisji polityki pieniężnej, również w odniesieniu do zasad dotyczących zabezpieczeń. Jeśli chodzi o ryzyka związane ze zmianą klimatu, EBC ocenia możliwe sposoby poprawy swojego potencjału do zarządzania ryzykiem w relacji do bilansu Eurosystemu.

**EBC zgadza się z rezolucją co do tego, jak ważne jest, żeby rynki finansowe lepiej rozumiały i wyceniały ryzyka klimatyczne związane z aktywami finansowymi.** W celu pełnego wyeliminowania obecnych luk informacyjnych trzeba zwiększyć zakres i jakość ujawnianych danych. EBC popiera inicjatywy w tym obszarze wynikające z unijnego planu działania na rzecz zrównoważonego finansowania. Obecnie rozważa, jak jeszcze mógłby wspomóc poszerzenie zakresu ujawnień i w ten sposób przyczynić się do powszechnego rozumienia ryzyk klimatycznych i poprawy ich wyceny rynkowej. W związku z tym 4 lutego 2021 roku Eurosystem ogłosił, że w ciągu najbliższych dwóch lat zamierza zacząć ujawniać informacje związane z klimatem dla swoich nominowanych w euro portfeli nieprzeznaczonych na potrzeby polityki pieniężnej<sup>15</sup>. Należy jednak przypomnieć, że nie można oczekiwać, żeby samo rozszerzenie zakresu ujawnień rozwiązało problem niewłaściwej wyceny ryzyk finansowych związanych z klimatem – będzie to wymagało podjęcia działań w innych obszarach polityki, zwłaszcza stworzenia skutecznych mechanizmów ustalania cen emisji dwutlenku węgla, w celu internalizacji efektów zewnętrznych związanych ze środowiskiem.

**Ponadto EBC podjął istotne działania na rzecz uwzględnienia standardów ekologicznych w swoich portfelach nieprzeznaczonych na potrzeby polityki pieniężnej, w tym – portfeli funduszy własnych i portfeli funduszu emerytalnego.** Podwyższył udział zielonych obligacji w portfelu funduszy własnych z 0,5% w styczniu 2020 roku do 3,5% obecnie<sup>16</sup>, a na nadchodzące lata planuje jego dalsze zwiększenie<sup>17</sup>. W odniesieniu do portfela funduszu emerytalnego EBC

<sup>13</sup> Zob. [komunikat prasowy](#) pt. „ECB sets up climate change center”, EBC, 25 stycznia 2021.

<sup>14</sup> Zob. [komunikat prasowy](#) pt. „ECB to accept sustainability-linked bonds as collateral”, EBC, 22 września 2020.

<sup>15</sup> Zob. [komunikat prasowy](#) pt. „Eurosystem agrees on common stance for climate change-related sustainable investments in non-monetary policy portfolios”, EBC, 4 lutego 2021.

<sup>16</sup> Portfel funduszy własnych EBC składa się z jego opłaconego kapitału, ogólnego funduszu rezerwowego i rezerwy celowej na ryzyka finansowe.

<sup>17</sup> Zob. [komunikat prasowy](#) pt. „ECB to invest in Bank for International Settlements' green bond fund”, EBC, 25 stycznia 2021.

prowadzi ogólną politykę inwestycyjną zgodną z zasadami odpowiedzialności społecznej, opartą na ograniczonych wyłączeniach i wytycznych dotyczących głosowania przez pełnomocnika, które uwzględniają standardy środowiskowe i społeczne oraz standardy w zakresie zarządzania. W 2020 roku EBC zastąpił wszystkie tradycyjne benchmarkowe indeksy akcyjne, które są obserwowane w ramach portfela funduszu emerytalnego, ich niskoemisyjnymi odpowiednikami, co pozwoliło znacznie zmniejszyć ślad węglowy w przypadku klas aktywów obejmujących akcje. W przyszłości EBC zbada możliwość stosowania nowo opracowanych niskoemisyjnych indeksów benchmarkowych dla papierów wartościowych o stałym dochodzie do niektórych klas aktywów obejmujących takie papiery w swoim portfelu funduszu emerytalnego.

**Jeśli chodzi o zawarty w rezolucji postulat przyjęcia aktywnego i jakościowego podejścia do zarządzania ryzykiem z uwzględnieniem ryzyk systemowych związanych ze zmianą klimatu, EBC podjął już istotne działania jako organ strzegący stabilności finansowej i organ nadzoru bankowego.** EBC wcześniej rozpoznał potencjalne znaczenie systemowe ryzyk, jakie zmiana klimatu niesie dla stabilności finansowej<sup>18</sup>. W związku z tym podjął konkretne działania, żeby wzmocnić znaczenie ryzyka klimatycznego zarówno w monitorowaniu stabilności finansowej, jak i w nadzorze bankowym. W odniesieniu do stabilności finansowej EBC tworzy nowoczesny system jej monitorowania z uwzględnieniem ryzyka klimatycznego – czego przykładem jest wydane niedawno wspólne sprawozdanie Eurosystemu i ERRS<sup>19</sup> – oraz włącza to ryzyko do zasad prowadzenia testów warunków skrajnych, wspólnie z Nadzorem Bankowym EBC. W odniesieniu do nadzoru nad poszczególnymi bankami Nadzór Bankowy EBC podjął już istotne działania na rzecz poprawy świadomości banków i ich przygotowania do zarządzania ryzykami klimatycznymi. Przede wszystkim wydał przewodnik dotyczący ryzyk klimatycznych i środowiskowych<sup>20</sup>, w którym wyjaśnia swoje oczekiwania wobec banków w zakresie bezpiecznego, ostrożnego i przejrzystego zarządzania tymi ryzykami przy obecnych ramach ostrożnościowych. Oczekuje się, że instytucje włączą ryzyka klimatyczne do swoich zasad zarządzania ryzykiem jako czynniki wpływające na istniejące kategorie ryzyka. Zgodnie z podejściem wspomnianym w rezolucji, przy zarządzaniu ryzykami klimatycznymi i środowiskowymi oraz ich ujawnianiu instytucje powinny na nie patrzeć w sposób wszechstronny, strategiczny i dalekowzroczny.

**Jeśli chodzi o zawarty w rezolucji postulat zbadania, w jakim stopniu sektor bankowy dostosował się do porozumienia paryskiego, EBC przypomina o swoich ambitnych działaniach w zakresie zarówno stabilności finansowej, jak i nadzoru.** W 2020 roku EBC przystąpił do prac nad prowadzonym metodą zstępującą testem warunków skrajnych związanych z klimatem, który opiera się na bardzo szczegółowych informacjach o ekspozycjach banków i funduszy

<sup>18</sup> Zob. analizy EBC, zwłaszcza „Climate change and financial stability”, *Financial Stability Review*, EBC, maj 2019; „Euro area banks’ sensitivity to corporate decarbonisation”, *Financial Stability Review*, EBC, maj 2020.

<sup>19</sup> Zob. „Positively green: Measuring climate change risks to financial stability”, ERRS, czerwiec 2020.

<sup>20</sup> Zob. „Guide on climate-related and environmental risks – supervisory expectations relating to risk management and disclosure”, EBC, listopad 2020.

inwestycyjnych oraz – co ważne – obejmuje także dokonywanie wyboru między fizycznymi zagrożeniami związanymi ze zmianą klimatu a ryzykami wynikającymi z przechodzenia na gospodarkę niskoemisyjną. Wstępne wyniki tego szeroko zakrojonego przedsięwzięcia mają zostać opublikowane w pierwszej połowie 2021 roku. EBC wnosi także wkład w działania podejmowane na różnych forach unijnych i międzynarodowych w celu zbadania, czy do uporania się z ryzykami klimatycznymi są potrzebne środki regulacyjne i jaki mogłyby one mieć kształt. Ponadto, opierając się na swoich pracach nad planem działania w zakresie ryzyka klimatycznego i odnośnego badania aktualnej sytuacji, w 2020 roku Nadzór Bankowy EBC opublikował wspomniany powyżej przewodnik dotyczący ryzyk klimatycznych i środowiskowych, który od początku 2021 roku będzie uwzględniany w dialogu nadzorczym z nadzorowanymi podmiotami. W 2022 roku EBC przeprowadzi nadzorczy test warunków skrajnych w zakresie zmiany klimatu. Wyniki tego testu wraz z wynikami szczegółowej oceny dostosowania się banków do oczekiwań przedstawionych w powyższym przewodniku zostaną wykorzystane jako informacje wejściowe do oceny SREP na rok 2022.

**W odniesieniu do dalszych działań na rzecz zwiększenia potencjału badawczego w odniesieniu do wpływu zmiany klimatu na stabilność finansową i strefę euro, co postuluje się w rezolucji, EBC zwraca uwagę na swój rosnący dorobek analityczny w tej dziedzinie.** W raporcie o stabilności finansowej (*Financial Stability Review*) z listopada 2020 roku EBC przedstawił dowody na to, że program działań dotyczących zrównoważonego finansowania mógłby pozytywnie wpłynąć nie tylko na finansowanie transformacji klimatycznej, lecz także na integrację finansową strefy euro, jako że w przypadku zielonych obligacji słabsza jest skłonność do inwestowania w aktywa krajowe<sup>21</sup>. Kontynuowane są także prace nad pogłębieniem analizy ryzyk klimatycznych, prowadzone wspólnie z partnerami z Eurosystemu i Unii Europejskiej w ramach wspólnego zespołu roboczego zajmującego się ryzykiem klimatycznym utworzonego przez Komitet ds. Stabilności Finansowej z ramienia Eurosystemu oraz Doradczy Komitet Techniczny ERRS<sup>22</sup>. W kontekście przeglądu strategii Eurosystem ustanowił grupę tematyczną, która zajmie się oceną skutków zmiany klimatu dla polityki gospodarczej i pieniężnej oraz wyznaczeniem planu działań na rzecz poprawy potencjału analitycznego Eurosystemu.

**Mając świadomość znaczenia ryzyk związanych ze zmianą klimatu i ich wpływu na podstawowe funkcje banku centralnego, EBC aktywnie działa w sieci na rzecz ekologizacji systemu finansowego i w ten sposób wnosi wkład w promowanie płynnego przechodzenia na gospodarkę niskoemisyjną.** W 2020 roku został członkiem komitetu sterującego tej sieci i bierze udział w jej wszystkich pięciu grupach tematycznych (kwestie mikroostrożnościowe i nadzór, kwestie makrofinansowe, zwiększanie skali zielonego finansowania, eliminacja luk w danych oraz badania naukowe).

<sup>21</sup> Zob. *Financial Stability Review*, EBC, listopad 2020.

<sup>22</sup> Zob. sprawozdanie „Positively green: Measuring climate change risks to financial stability”, ERRS, czerwiec 2020.

**Zgodnie z odnośnymi postulatami przedstawionymi w rezolucji EBC uważnie monitoruje zagrożenia dla gospodarki i sektora finansowego związane z brexitem.**

Po przejściu z dniem 1 stycznia 2021 roku na nowy układ polityczny w pierwszych tygodniach tego roku nie zmaterializowały się żadne istotne zagrożenia dla sektora finansowego, dzięki gruntownym przygotowaniom poczynionym przez odpowiednie organy i uczestników rynku. W ostatnich latach EBC wielokrotnie wzywał uczestników rynku do przygotowania się na wszystkie możliwe wyniki negocjacji między Zjednoczonym Królestwem a UE<sup>23</sup>. EBC z zadowoleniem przyjmuje brytyjsko-unijną umowę o handlu i współpracy, która pomogła ograniczyć ryzyka makroekonomiczne i zapobiegła zmienności rynku pod koniec okresu przejściowego. Brytyjskie banki nie skorzystały z cotygodniowych operacji w euro oferowanych przez Bank of England w ramach walutowej linii swapowej z EBC. Do tej pory w sektorze bankowym nie wystąpiły poważne zakłócenia w obsłudze klientów z UE<sup>24</sup>. Jeśli chodzi o nierozliczone instrumenty pochodne, EBC zauważył, że w ostatnich miesiącach 2020 roku zbadana grupa dużych banków przenoszących działalność do strefy euro poczyniła znaczne postępy w przepisywaniu zagrożonych umów. Decyzja o równoważności dotycząca brytyjskich kontrahentów centralnych przyjęta na ograniczony czas przez Komisję Europejską jako środek awaryjny pomogła zapobiec wystąpieniu zagrożeń dla stabilności finansowej pod koniec okresu przejściowego. W nadchodzących miesiącach i latach EBC będzie nadal uważnie monitorować rozwój sytuacji i zagrożenia. Z uwagi na apel Komisji Europejskiej do uczestników rynku unijnego o ograniczenie ekspozycji wobec brytyjskich kontrahentów centralnych EBC będzie monitorować przygotowania branży i brać udział w działaniach prowadzonych przez Komisję oraz Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych na rzecz utrzymania stabilności finansowej UE w tym obszarze.

**EBC zgadza się z opinią przedstawioną w rezolucji, że rozwój pozabankowego sektora finansowego podkreśla potrzebę wzmocnienia polityki makroostrożnościowej w odniesieniu do tego sektora<sup>25</sup>.**

Napięcia na rynkach finansowych, które wystąpiły w marcu 2020 roku, uwydatniły potrzebę znacznego zwiększenia odporności pozabankowego sektora finansowego. Należy wzmocnić ramy regulacyjne dla tego sektora, również z perspektywy makroostrożnościowej. EBC uważa, że podejście makroostrożnościowe powinno uzupełniać istniejące regulacje, które skupiają się na bezpieczeństwie poszczególnych instytucji i ochronie

<sup>23</sup> Zob. np. ramka pt. „Assessing the risks to the euro area financial sector from a disruptive hard Brexit” *Financial Stability Review*, EBC, listopad 2018; ramka pt. „Assessing the risks to the euro area financial sector from a no-deal Brexit – update following the extension of the UK’s membership of the EU”, *Financial Stability Review*, EBC, maj 2019; *Financial Stability Review*, EBC, listopad 2020.

<sup>24</sup> Nadzór Bankowy EBC zlecił nadzorowanym przez siebie bankom odpowiednie przygotowania i monitorował ich postępy przez cały proces brexitu. Zob. np. artykuły na temat brexitu w *Supervision Newsletter* – biuletynie nadzorczym EBC: „Brexit: meeting supervisory expectations”, luty 2019; „Brexit: stepping up preparations”, sierpień 2019; „Brexit: operational risks increases when banks delay action”, listopad 2019; „Brexit: time to move to post- Brexit business models”, luty 2020; „Brexit: banks should prepare for year-end and beyond”, listopad 2020.

<sup>25</sup> W ciągu ostatnich dziesięciu lat łączna wartość aktywów w posiadaniu niebankowych instytucji finansowych w strefie euro wzrosła niemal dwukrotnie: z 25 bln euro w 2009 roku do 47 bln euro w czerwcu 2020 roku, podczas gdy ich udział w aktywach sektora finansowego ogółem wzrósł z 45% do 58%.



inwestorów, oraz być dostosowane do specyfiki sektora niebankowego pod względem podatności na zagrożenia. EBC jest zwolennikiem tego podejścia i bierze udział w związanych z nim pracach na szczeblu europejskim oraz na forach międzynarodowych, np. w Radzie Stabilności Finansowej.

## 5 Usługi płatnicze, cyfrowe euro, kryptoaktywa i cyberbezpieczeństwo

**W związku ze wspomnianą w rezolucji rosnącą liczbą instytucji niebędących bankami, które skupiają się wokół banków, żeby mieć dostęp do systemu płatniczego, EBC zauważa, że odgrywają one coraz większą rolę w obszarze płatności.** Takie instytucje, np. instytucje pieniądza elektronicznego w rozumieniu dyrektywy w sprawie pieniądza elektronicznego<sup>26</sup> oraz instytucje płatnicze w rozumieniu dyrektywy w sprawie usług płatniczych<sup>27</sup>, nie kwalifikują się jako uczestnicy w rozumieniu unijnej dyrektywy o ostateczności rozrachunku<sup>28</sup>. Są zatem pozbawione bezpośredniego dostępu do systemów płatności i rozrachunku papierów wartościowych wskazanych w tej dyrektywie<sup>29</sup>. EBC jest za tym, żeby podczas następnego przeglądu dyrektywy zaliczyć instytucje pieniądza elektronicznego i instytucje płatnicze do kwalifikujących się uczestników, jeżeli spełniają one (oparte na ryzyku) warunki dostępu do systemów wskazanych w dyrektywie, w celu umożliwienia im bezpośredniego dostępu do takich systemów.

**Co do poruszanej w rezolucji kwestii kryptoaktywów, EBC stale monitoruje sytuację na tym rynku oraz jej implikacje dla strefy euro i zadań banku centralnego, a także aktywnie uczestniczy w europejskich i globalnych inicjatywach regulacyjnych w tym obszarze.** Dobiegają końca prace nad rozszerzonymi, kompleksowymi zasadami Eurosystemu dotyczącymi nadzoru nad instrumentami, systemami i uzgodnieniami w zakresie płatności elektronicznych (tzw. ramy PISA), prowadzone według zasady „taka sama działalność, takie samo ryzyko, takie same wymogi”; wcześniej odbyły się konsultacje publiczne, które trwały do końca 2020 roku<sup>30</sup>. Ponadto EBC wnosi wkład do prowadzonych obecnie europejskich i globalnych inicjatyw dotyczących regulacji, nadzoru i kontroli

<sup>26</sup> [Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/110/WE](#) z dnia 16 września 2009 r. w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności przez instytucje pieniądza elektronicznego oraz nadzoru ostrożnościowego nad ich działalnością (Dz.U. L 267 z 10.10.2009).

<sup>27</sup> [Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady \(UE\) 2015/2366](#) z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie usług płatniczych w ramach rynku wewnętrznego (Dz.U. L 337 z 23.12.2015).

<sup>28</sup> [Dyrektywa 98/26/WE Parlamentu Europejskiego i Rady](#) z dnia 19 maja 1998 r. w sprawie zamknięcia rozliczeń w systemach płatności i rozrachunku papierów wartościowych (Dz.U. L 166 z 11.6.1998).

<sup>29</sup> W rezultacie instytucje niebędące bankami mają ograniczony dostęp – tylko za pośrednictwem innych instytucji, czego skutkiem jest powstawanie struktur warstwowych, co może obniżać skuteczność operacyjną i pociągać za sobą ryzyka finansowe dla instytucji niebędących bankami i instytucji umożliwiających im pośredni dostęp. Ze względu na brak ogólnounijnego rozwiązania niektóre państwa członkowskie zezwoliły na uczestnictwo na szczeblu krajowym, co potencjalnie prowadzi do konfliktów przepisów i problemów w kwestii równych warunków działania.

<sup>30</sup> W nowych zasadach będą uwzględnione te systemy i rozwiązania dotyczące płatności, które mają organ zarządzający i umożliwiają przekazywanie wartości między użytkownikami końcowymi oraz których bazowe instrumenty płatności elektronicznej są nominowane lub finansowane w euro, częściowo lub w pełni oparte na euro lub z możliwością wykupu w euro. Zob. również „[Exemption policy for the Eurosystem oversight framework for electronic payment instruments, schemes and arrangements](#)”, EBC, październik 2020.

w odniesieniu do kryptoaktywów<sup>31</sup> i stabilnych kryptowalut (stablecoin), żeby przeciwdziałać zagrożeniom, a jednocześnie umożliwić sektorowi finansowemu czerpanie korzyści z innowacji technologicznych. Jeśli chodzi o nadzór nad instytucjami pieniądza elektronicznego, dostawcami usług związanych z wirtualnymi aktywami i innymi podmiotami zobowiązanymi dotyczący przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu, EBC przypomina, że to zadanie spoczywa na odpowiednich organach krajowych.

**EBC zobowiązuje się do utrzymania otwartego dialogu z Parlamentem Europejskim i obywatelami Europy na temat cyfrowego euro i z zadowoleniem przyjmuje poparcie Parlamentu Europejskiego dla swoich analiz i prac przygotowawczych dotyczących cyfrowego euro.** Dnia 12 października 2020 roku EBC przedstawił swój raport o cyfrowym euro Komisji Gospodarczej i Monetarnej Parlamentu Europejskiego<sup>32</sup>, po czym zobowiązał się do prowadzenia z Parlamentem dalszej dyskusji na ten temat<sup>33</sup>, w tym o wynikach przeprowadzonych przez siebie konsultacji publicznych w sprawie cyfrowego euro. Prace Eurosystemu obejmują wyważoną ocenę możliwości i wyzwań związanych z potencjalną przyszłą emisją cyfrowego euro. Jeśli chodzi o wspomnianą w rezolucji dostępność poza strefą euro, na chwilę obecną Eurosystem uważa, że cyfrowe euro powinno być środkiem płatniczym, a nie instrumentem inwestycyjnym. Jego dostępność dla nierezydentów strefy euro powinna być zatem obwarowana szczegółowymi warunkami, mającymi ograniczyć zmienność przepływów kapitałowych i kursów walutowych, ale jednocześnie umożliwiać wzmocnienie międzynarodowego znaczenia euro jako środka płatniczego.

**Co do przedstawionego w rezolucji postulatu baczniejszego monitorowania zagrożeń dla cyberbezpieczeństwa, EBC zwraca uwagę na swoje aktywne zaangażowanie w europejskie i globalne inicjatywy na rzecz zwiększania odporności w tym zakresie.** EBC ogłasza oczekiwania nadzorcze dotyczące cyberodporności mające zastosowanie do infrastruktury rynku finansowego pod jego nadzorem, opracował system testów penetracyjnych pod kątem określonych zagrożeń (TIBER-EU) i przewodzi powołanej z inicjatywy rynku europejskiej radzie ds. cyberodporności (Euro Cyber Resilience Board, ECRB), która zapoczątkowała wymianę wrażliwych informacji cybernetycznych w zaufanym kręgu (Cyber Information and Intelligence Sharing Initiative, CIISI-EU)<sup>34</sup>. Także w przyszłości EBC będzie przywiązywać wielką wagę do zapewnienia wysokiego poziomu odporności cybernetycznej.

**Jeśli chodzi o zawarty w rezolucji postulat ujawnienia wyników badania technicznych usterek systemu rozrachunku TARGET2, EBC zobowiązał się**

<sup>31</sup> Zob. np. [opinia Europejskiego Banku Centralnego z dnia 19 lutego 2021 r. w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia w sprawie rynków kryptoaktywów \(CON/2021/4\)](#).

<sup>32</sup> Zob. „[A digital euro for the digital era](#)”, oświadczenie wstępne członka Zarządu EBC Fabia Panetty przed Komisją Gospodarczą i Monetarną Parlamentu Europejskiego, 12 października 2020.

<sup>33</sup> Zob. np. [pismo](#) Fabia Panetty do posłanki do PE Irene Tinagli z dnia 18 stycznia 2021 roku w sprawie zakończenia konsultacji publicznych EBC dotyczących cyfrowego euro.

<sup>34</sup> Jest to ustanowione w ramach ECRB forum wysokiego szczebla pod przewodnictwem EBC, które skupia banki centralne, organy europejskie, kluczowych operatorów infrastruktury rynku finansowego i zewnętrznych dostawców usług.

**upublicznić główne ustalenia z tego badania.** W dniu 16 listopada 2020 roku EBC ogłosił rozpoczęcie niezależnego zewnętrznego przeglądu usług w ramach systemu TARGET<sup>35</sup>. Do drugiego kwartału 2021 roku zidentyfikuje i zlikwiduje źródła incydentów oraz upubliczni główne ustalenia z przeglądu. Zobowiązuje się wyciągnąć właściwe wnioski z tych incydentów, z pełną przejrzystością ujawnić wszystkie swoje ustalenia i podjąć niezbędne działania, żeby w dalszym ciągu zapewniać wysoce wydajne i niezawodne infrastruktury rynku pieniężnego<sup>36</sup>.

**Jeżeli chodzi o przedstawiony w rezolucji postulat, żeby już bardziej nie zmniejszać liczby banknotów w obiegu, EBC podkreśla, że wszystkie nominały z serii „Europa” – od 5 do 200 euro – zostaną utrzymane.** W 2020 roku wartość banknotów w obiegu wzrosła o ok. 11%, czyli o 142 mld euro – to największy bezwzględny wzrost od momentu wprowadzenia banknotów euro w 2002 roku<sup>37</sup>. Także badanie zachowań płatniczych przeprowadzone w całej strefie euro w 2019 roku wykazało wyraźnie, że gotówka pozostaje tu dominującą metodą płatności detalicznych dokonywanych osobiście<sup>38</sup>. Żeby utrzymać zaufanie społeczne do gotówki euro, EBC nadal prowadzi prace nad analizą i opracowaniem projektów przyszłych banknotów z nowymi zabezpieczeniami według najnowszej technologii.

## 6 Unia gospodarcza i walutowa

**W kwestii międzynarodowej roli euro EBC przypomina, że światowa atrakcyjność tej waluty opiera się przede wszystkim na głębszej i pełniejszej unii gospodarczej i walutowej, w tym – postępach w tworzeniu unii rynków kapitałowych<sup>39</sup>.** Duże znaczenie ma też dla niej prowadzenie odpowiedniej polityki gospodarczej w strefie euro. Ukończenie unii bankowej zwiększyłoby odporność strefy euro, zaś postępy w budowie unii rynków kapitałowych sprawiłyby, że rynki finansowe stałyby się głębsze i płynniejsze. To z kolei pośrednio wspierałoby międzynarodową pozycję euro jako waluty stosowanej w inwestycjach, finansowaniu i rozliczeniach między krajami. Pandemia koronawirusa (COVID-19) uwiarydliła pilną potrzebę tej polityki i reform.

**Co do zawartego w rezolucji postulatu o owocną współpracę z państwami członkowskimi spoza strefy euro, EBC i krajowe banki centralne ściśle współpracują ze sobą w ramach ESBC na rzecz nadrzędnego celu, jakim jest wprowadzenie wszystkich państw członkowskich nieobjętych derogacją do trzeciego etapu unii gospodarczej i walutowej.** Dzięki wspólnym wysiłkom Unii, jej państw członkowskich oraz EBC i krajowych banków centralnych w ramach ESBC strefa euro stale rośnie i obecnie obejmuje 19 państw członkowskich. W 2020

<sup>35</sup> Zob. [komunikat prasowy](#) pt. „ECB announces independent review of payments system outage”, EBC, 16 listopada 2020.

<sup>36</sup> Zob. także [pismo](#) prezes EBC do posła do PE Markusa Ferbera w sprawie systemu TARGET2, 21 stycznia 2021.

<sup>37</sup> Statystyki dotyczące banknotów i monet w obiegu są publikowane na [stronie internetowej EBC](#) i aktualizowane około 14. dnia roboczego każdego miesiąca.

<sup>38</sup> Zob. „[Study on the payment attitudes of consumers in the euro area, SPACE](#)”, EBC, grudzień 2020.

<sup>39</sup> Zob. „[The international role of the euro](#)”, EBC, Frankfurt nad Menem, czerwiec 2020.

roku Bułgaria i Chorwacja przystąpiły do mechanizmu kursowego ERM II, co jest jednym z warunków spełnienia traktatowych kryteriów konwergencji, od których zależy wprowadzenie euro.

## 7 Sprawy instytucjonalne

**Jeśli chodzi o przedstawioną w rezolucji sugestię, żeby jeszcze bardziej wzmocnić mechanizmy rozliczalności EBC, zdaniem EBC obecne rozwiązania w tym zakresie działają właściwie i jest on gotów do dalszych rozmów z Parlamentem Europejskim o sposobach skutecznego wywiązywania się ze swoich obowiązków w tej dziedzinie.** EBC zwraca uwagę, że zgodnie z Traktatem rozlicza się przede wszystkim przed Parlamentem Europejskim, a niekiedy prowadzi także wymianę poglądów z parlamentami krajowymi. Jeżeli chodzi o postulat Parlamentu Europejskiego dotyczący porozumienia międzyinstytucjonalnego, które ma sformalizować istniejące praktyki w zakresie rozliczalności i iść jeszcze dalej, wszelkie zmiany powinny opierać się na przepisach prawa pierwotnego UE, które wyraźnie określają obowiązki EBC w zakresie rozliczalności, chronią zasadę niezależności banku centralnego i są wystarczająco elastyczne, żeby zaspokoić obecne i przyszłe potrzeby sprawowania kontroli nad działalnością EBC.

**Przedstawione przez Parlament Europejski postulaty zwiększenia przejrzystości w odniesieniu do konfliktów interesów oraz wzmocnienia zasad informowania o nieprawidłowościach zostały już przez EBC w pełni spełnione.** EBC znacznie zwiększył swoją przejrzystość i rozliczalność dzięki publikowaniu deklaracji interesów wszystkich członków organów wysokiego szczebla oraz opinii Komitetu ds. Etyki<sup>40</sup>, które obecnie dotyczą nie tylko istniejących, lecz także potencjalnych konfliktów interesów wśród osób pełniących wysokie funkcje oraz działalności takich osób po ustaniu zatrudnienia w EBC. W październiku 2020 roku EBC uchwalił rozszerzone zasady informowania o nieprawidłowościach, obejmujące proste w obsłudze narzędzie do anonimowych zgłoszeń, a także rygorystyczne reguły mające chronić sygnalistów przed odwetem. Przyjęte zasady są zgodne z postanowieniami unijnej dyrektywy o ochronie sygnalistów<sup>41</sup> i zostały rozszerzone na wszystkie osoby pełniące wysokie funkcje w EBC.

**W odniesieniu do zawartego w rezolucji postulatu, żeby EBC zapewnił niezależność członków Komitetu ds. Audytu oraz wystrzegął się konfliktów interesów wśród członków Komitetu ds. Etyki, EBC przypomina, że**

<sup>40</sup> Zob. wykaz opinii Komitetu ds. Etyki.

<sup>41</sup> Zob. decyzja EBC z 20 października 2020 r. zmieniająca regulamin pracowniczy Europejskiego Banku Centralnego w odniesieniu do wprowadzenia narzędzia do zgłaszania naruszeń oraz zwiększenia ochrony sygnalistów (ECB/2020/NP37) oraz decyzja Europejskiego Banku Centralnego (UE) 2020/1575 z dnia 27 października 2020 r. w sprawie oceny i działań następczych w odniesieniu do informacji przekazywanych za pośrednictwem narzędzia do zgłaszania naruszeń w przypadku gdy osoba, której dotyczy zgłoszenie, jest pracownikiem wysokiego szczebla Europejskiego Banku Centralnego (EBC/2020/54). Nowe zasady zgłaszania naruszeń są zgodne z podstawowymi postanowieniami unijnej dyrektywy o ochronie sygnalistów, w tym – z wymogiem informowania Europejskiego Urzędu ds. Zwalczenia Nadużyć Finansowych. W rozszerzonych zasadach EBC przewidziano również specjalną procedurę przekazywania informacji dotyczących osób pełniących wysokie funkcje w EBC (w tym wszystkich członków Rady Prezesów i Rady ds. Nadzoru), która zapewnia taki sam poziom ochrony sygnalistom i świadkom.

**niezależność tych osób jest jednoznacznie zagwarantowana w mandacie Komitetu ds. Audytu i decyzji ustanawiającej Komitet ds. Etyki.** W ostatnich latach Rada Prezesów podjęła szereg działań na rzecz zwiększenia niezależności i różnorodności obu komitetów. W lipcu 2019 roku powołała w skład Komitetu ds. Etyki osobę pełniącą funkcję głównego doradcy ds. etyki w organizacji pozarządowej, a wcześniej – doradcy ds. etyki w Międzynarodowym Funduszu Walutowym. W ramach niedawnego przeglądu mandatu Komitetu ds. Audytu<sup>42</sup> pod wieloma względami wzmocniono niezależność i bezstronność jego członków, na przykład wprowadzono wymóg składania deklaracji interesów przez członków zewnętrznych oraz rozszerzono grupę dopuszczalnych kandydatów. Zmieniony mandat przewiduje, że co najmniej jeden członek zewnętrzny ma być wybierany spośród osób, które nie zajmowały wcześniej stanowisk w Eurosystemie. Jednocześnie zdaniem EBC jest bardzo ważne, żeby do obu komitetów należały także osoby, które pełniły wcześniej wysokie funkcje w EBC, ponieważ ich doświadczenie i dogłębna znajomość struktury instytucjonalnej, zadań, obowiązków oraz przedmiotu działalności EBC są nieocenione przy identyfikacji rzeczywistych i potencjalnych ryzyk lub konfliktów interesów.

**Co do wspomnianych w rezolucji zasad EBC dotyczących komunikacji, EBC zauważa, że dwustronne rozmowy z „obserwatorami EBC”, w tym głównymi ekonomistami i dyrektorami ds. badań ekonomicznych, odbywały się w ramach przyjętych zasad i z zachowaniem ustalonych reguł bezpieczeństwa oraz były podawane do wiadomości publicznej poprzez regularną publikację kalendarzy.** Kontakty z prywatnym sektorem finansowym dostarczają EBC dodatkowych informacji i pozwalają lepiej zrozumieć rynek, co pomaga w formułowaniu nastawienia polityki pieniężnej. Ułatwiają zatem EBC wypełnianie jego mandatu na rzecz obywateli strefy euro. Żeby zapewnić pełną zgodność z najwyższymi standardami przejrzystości i rozliczalności, EBC ustanowił rygorystyczne zasady ramowe dotyczące kontaktów z przedstawicielami sektora prywatnego. Warunki, na jakich te kontakty są utrzymywane, określono jednoznacznie w kodeksie postępowania dla pracowników EBC i w zasadach przewodnich komunikacji zewnętrznej<sup>43</sup>. Rozmowy z głównymi ekonomistami i analitykami w instytucjach finansowych były prowadzone zgodnie z zasadami ramowymi i wszystkie zostały ujawnione w regularnie upublicznianych kalendarzach. Obecnie takie rozmowy nie odbywają się po konferencjach prasowych Rady Prezesów. EBC stale weryfikuje swoje zasady i praktyki w zakresie komunikacji, żeby zapewnić ich jak największą skuteczność, a jednocześnie zachować przejrzystość. W związku z tym ponownie poddaje pod rozważenie format tych rozmów, o którym mowa w rezolucji<sup>44</sup>.

**EBC z zadowoleniem przyjmuje postulat Parlamentu Europejskiego o bardziej szczegółowe ujawnianie kwestii socjalnych i pracowniczych oraz kwestii ładu**

<sup>42</sup> Zob. [mandat Komitetu ds. Audytu](#), EBC, grudzień 2020.

<sup>43</sup> Kodeks postępowania dla pracowników EBC – zob. art. 8 [kodeksu postępowania dla pracowników wysokiego szczebla Europejskiego Banku Centralnego; zasady przewodnie dotyczące komunikacji zewnętrznej osób pełniących wysokie funkcje w Europejskim Banku Centralnym](#).

<sup>44</sup> Zob. także [pismo](#) prezes EBC do posła do PE Chrisa MacManusa, 21 stycznia 2021.

**korporacyjnego, ponieważ ma świadomość, jak ważna jest przejrzystość informacji niefinansowych oraz lepsza jakość i dostępność takich danych.**

Od 2010 roku EBC corocznie publikuje deklarację środowiskową, opracowaną zgodnie z unijnym systemem ek zarządzania i audytu (EMAS), w której przedstawia kompleksowy zbiór danych i celów w zakresie ochrony środowiska<sup>45</sup>. Podsumowanie działań na rzecz ochrony środowiska znajduje się również w raporcie rocznym EBC. W 2021 roku EBC rozpoczął prace nad rozszerzeniem istniejących zasad sprawozdawczości środowiskowej o kwestie gospodarcze, socjalne i związane z ładem korporacyjnym, z uwzględnieniem wymogów unijnej dyrektywy 2014/95 w sprawie sprawozdawczości niefinansowej<sup>46</sup> oraz późniejszych wytycznych. EBC zamierza zacząć publikować w 2022 roku informacje na temat zrównoważonego rozwoju, z odniesieniem do swoich wyników za rok 2021. W przejściu na holistyczne zasady zrównoważonego rozwoju, łącznie ze sprawozdawczością, będzie także pomagać nowa jednostka EBC pod nazwą „centrum ds. zmiany klimatu”<sup>47</sup>. Ponadto EBC uczestniczył jako obserwator w pracach grupy zadaniowej Laboratorium Europejskiego nad wstępnym opracowaniem potencjalnych unijnych standardów sprawozdawczości niefinansowej, które Komisja Europejska zleciła Europejskiej Grupie Doradczej ds. Sprawozdawczości Finansowej.

**Jeśli chodzi w szczególności o sprawozdawczość dotyczącą kwestii socjalnych i pracowniczych, EBC już teraz udostępnia odpowiednie informacje i główne dane liczbowe w swoich raportach rocznych.**

Raport roczny EBC zawiera informacje na temat struktury kadr, bieżących programów rozwoju zdolności przywódczych, planowania ścieżek kariery i rozwoju zawodowego pracowników oraz inicjatyw dotyczących różnorodności i integracji społecznej mających na celu budowanie i wzmacnianie kultury integracji w EBC<sup>48</sup>. W ostatnich latach informowano głównie o środkach podjętych w celu poprawy równowagi płci w EBC, w tym nowej strategii na rzecz równouprawnienia płci na lata 2020–2026 oraz działaniach promujących zachowania integracyjne podejmowanych we współpracy z sieciami ds. różnorodności działającymi w EBC. Dążąc do rozszerzenia zakresu ujawnianych informacji na temat kwestii socjalnych i pracowniczych zgodnie z sugestiami przedstawionymi w dyrektywie w sprawie sprawozdawczości niefinansowej, EBC zamierza przyjąć podobne podejście w sprawozdawczości na temat postępów w zakresie nowych zasad rozwoju zawodowego pracowników, które wdrożono na początku 2020 roku, w tym na temat głównych aspektów tych zasad (ogólnych opisów ról, mobilności poziomej i rekrutacji wewnętrznej, wprowadzenia nowych ścieżek awansu itp.). Będzie również udostępniać więcej informacji na temat dobrostanu, wyników pracy i rozwoju zawodowego pracowników, polityki różnorodności i równych szans w EBC, a także trwającej oceny nowych sposobów pracy po pandemii.

<sup>45</sup> Roczna deklaracja środowiskowa EBC jest publikowana na [stronie internetowej EBC](#).

<sup>46</sup> [Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/95/UE](#) z dnia 22 października 2014 r. zmieniająca dyrektywę 2013/34/UE w odniesieniu do ujawniania informacji niefinansowych i informacji dotyczących różnorodności przez niektóre duże jednostki oraz grupy (Dz.U. L 330 z 15.11.2014).

<sup>47</sup> Zob. [komunikat prasowy](#) pt. „ECB sets up climate change center”, EBC, 25 stycznia 2021.

<sup>48</sup> Informacje na temat kwestii socjalnych i pracowniczych można znaleźć np. w [punkcie 12.1](#) raportu rocznego EBC za rok 2019.

**EBC przyjmuje do wiadomości zawarte w rezolucji wzmianki o braku równowagi płci w jego Zarządzie i apeluje do państw członkowskich o aktywne dążenie do osiągnięcia tej równowagi przy przyszłych nominacjach i mianowaniach.** Procedurę powoływania członków Zarządu EBC określają art. 283 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej i art. 11 ust. 2 Protokołu w sprawie Statutu Europejskiego Systemu Banków Centralnych i Europejskiego Banku Centralnego<sup>49</sup>. Zmiany w sposobie wykonywania postanowień Traktatu odnośnie do procesu wyboru członków Zarządu EBC to kwestia, którą muszą rozstrzygnąć Rada i Parlament.

**Wprowadzie sam EBC nie może podjąć działań w sprawie składu swojego Zarządu, ale stara się osiągnąć większą równowagę płci w całej organizacji, zwłaszcza za pomocą środków i docelowych wskaźników wprowadzanych od 2013 roku.** Dzięki tym inicjatywom znacznie zwiększył się udział kobiet w kadrze kierowniczej EBC<sup>50</sup>. W maju 2020 roku EBC przedstawił nową strategię na rzecz dalszej poprawy równowagi płci wśród swoich pracowników na wszystkich szczeblach<sup>51</sup>. W tej strategii określił docelowy roczny udział procentowy kobiet w obsadzie nowych stanowisk i wakatów, a także docelowy odsetek kobiet dla stanowisk na różnych poziomach wynagrodzenia. W zamierzeniu do 2026 roku udział kobiet na stanowiskach różnego szczebla ma się zwiększyć do 36%–51%. Dodatkowo przewidziano inne środki w celu wsparcia równowagi płci, które będą wdrażane od 2021 roku.

---

<sup>49</sup> Członkowie Zarządu EBC są mianowani przez Radę Europejską na podstawie zalecenia Rady Unii Europejskiej, po konsultacji z Parlamentem Europejskim i Radą Prezesów EBC.

<sup>50</sup> Na koniec 2019 roku kobiety zajmowały 31% stanowisk kierowniczych wyższego szczebla, w porównaniu z 12% na koniec roku 2012. Spośród wszystkich stanowisk kierowniczych w EBC na koniec 2019 roku 30% było obsadzonych przez kobiety, podczas gdy na koniec roku 2012 było ich 17%. Łącznie na koniec 2019 roku kobiety stanowiły 45% wszystkich pracowników EBC, w porównaniu z 43% na koniec roku 2012.

<sup>51</sup> Zob. [komunikat prasowy](#) pt. „ECB announces new measures to increase share of female staff members”, EBC, 14 maja 2020.